

○八幡委員 ありがとうございます。

当然私はこの修正案にも反対なんですが、今回すごく勉強になったなと思って。自分が実現したいことをやるために一歩引くことも大事なんだなということを、すごく政治家として学ばせていただきました。ありがとうございます。

続いて、立憲民主党さんにお伺いします。

いつも皆さん優しく私に声をかけていただいて、右も左も分からぬ中、山井さんもすごい厚労の委員会の歴史なんかも教えてくださっているんですけども、それはそれ、これはこれで、質問はストレートに行かせていただきます。

基礎年金の財源の半分は国庫で賄うと規定されているため、底上げによって、当然追加で国庫負担が必要になりますよね。四〇年度には五千億円、五〇年度は一兆七千億円、六〇年度には二兆円と膨らむ見通しが現在あります、緊縮財政の立憲民主党さんが考える国庫負担の財源は、やはり消費税でしょうか。

今後、消費税増税を当てにするのか、しないのか、簡潔にお答えください。お願いします。

○山井委員 まず、端的にお答えしますが、消費税増税は当てにはいたしません。

その上で御答弁しますと、国庫負担の財源についてですけれども、今回の底上げは、国庫負担が増えるだけじゃないんですよ、国庫負担を減らす効果が大きいということを御理解いただきたいんです。

具体的に言いますと、このままいくと生活保護の高齢者が百万人増えて、NIRAの報告書によると、二十兆円、国庫負担が累計で増えるという試算をNIRAが出してあります、民間研究所が。

そういう中で、釈迦に説法ですけれども、大幅に年金が底上げされて、私も先日、八幡さんの本会議の質問を聞いて感動しましたけれども、本当に低年金の方、障害のある方に寄り添っておられるんですよ。そういう意味では、今回の修正案で底上げになる効果が大きいのは低年金の方、そして障害のある方なんですね。

具体的に申し上げますと、八幡さん、二十代、三十代という女性の低年金の基礎年金だけの方ですと、修正案が実現すると、政府案に比べて、二十歳の方では低年金の方で四百一十万円、生涯で年金が増えます。三十歳の方でも四百一十万円、就職氷河期ど真ん中の五十歳の基礎年金のみの方でも三百二十万円増えるわけですね。

そして、障害年金においても、このままいくと、一級の重度の方が、八万四千円の年金が二〇五二年度には六万九千円に減ってしまうところを、今回の修正で八万五千円に増えるわけなんです。

そういう意味では、申し上げたいのは、財源はかかる部分もありますけれども、逆に言えば、生活保護の方が大幅に減る。そして、低年金で食事も食べられない、医療にもかかれない人が大幅に減り、その分は社会コストも大幅に減るというプラスもあるんです。

その前提で申し上げますと、先ほど森さんの質問にも答弁がありましたように、今、基礎年金の国庫負担は十三・四兆円、二〇五二年にも十三・四兆円ということですから、新たに国庫負担を増やす話ではないということで、その議論も、二〇五二年に一・九兆円必要ではないか、二十七年先に一・九兆円という先の話ですので、今後検討していきたいと思っております。